

ブリュッセル効果への対応 [第2回] 日本企業はEU-AI法にどう備えるべきか

2025年1月15日(水) 16:00-17:00



【プログラム】

- 16:00-16:05 開会挨拶：飯田陽一（総務省）
-
- 16:05-16:30 CoP第二ドラフトの概要と日本企業が留意すべき対応の要点：
工藤郁子（大阪大学）、実積寿也（中央大学）、根本宗記（NTT）
-
- 16:30-16:55 パネルディスカッションとQ&A
パネリスト：
工藤郁子（大阪大学）
実積寿也（中央大学）
根本宗記（NTT）
村上明子（日本AIセーフティ・インスティテュート）
司会：江間有沙（東京大学東京カレッジ）

ブリュッセル効果への対応：日本企業はEU-AI法にどう備えるべきか2 EU AI法と汎用目的AIモデル規制について

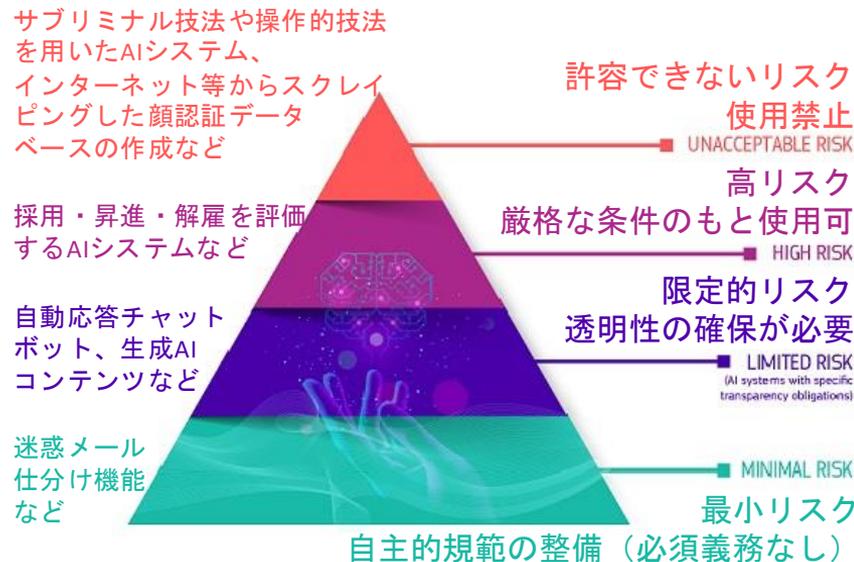
大阪大学 社会技術共創研究センター 特任准教授
工藤郁子

2025年1月15日



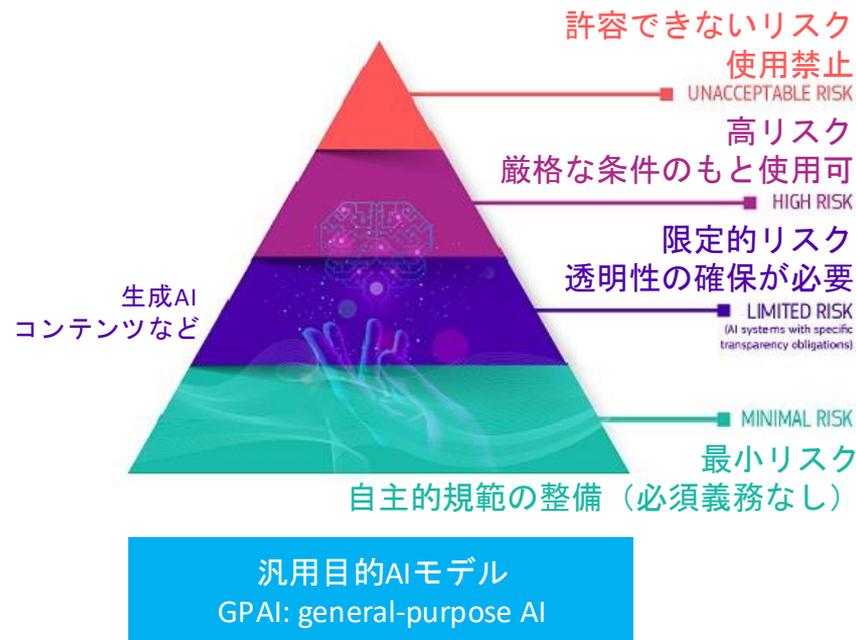
EU AI法

- ハードロー：世界で初めて包括的にAIを規制する法律
- リスクベースアプローチ：リスクの大きさに合わせた対応（右図参照）
 - 「リスク」とは、害が発生する確率とその害の重大性の組み合わせ(3条2号)
- 域外適用：日本企業も対象になりうる
 - EU域内で、AIシステムを市場投入、サービス提供している、または汎用目的AIモデルを市場投入しているプロバイダー（EUに所在しているかは問わない）（2条1項(a)）
 - アウトプットがEU域内で利用される場合、第三国に所在するAIシステムのプロバイダー及びデプロイヤー（2条1項(c)）
- 違反には多額の罰金（99～101条）



EU AI法：汎用目的AIモデル

- 4つのリスク類型に加えて、**汎用目的AI (GPAI: general-purpose AI)モデル**も別枠で規制
 - 生成AIのモデル等 (not 生成AIが出力したコンテンツ)
 - 経緯：2021年4月の法案公開後、2022年11月以降のChat GPT等の普及を受けて軌道修正
- 汎用目的AIモデル：顕著な汎用性を示し、多様で独立したタスクを適切に実行する能力を持ち、様々な下流のシステムやアプリケーションに統合可能なAIモデル（3条63号）
 - 「大量のデータを用いて学習されたAIモデルを含む」（が、それに限られないと解釈可能な文言）
 - 市場投入前の研究開発やプロトタイプ活動のために使用されるAIモデルは除外



EUのウェブサイトの資料をもとに発表者作成
<https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/regulatory-framework-ai>

EU AI法：汎用目的AIモデル

- 特定の条件を満たす汎用目的型AIモデルは、「システミックリスク」があると見なされ義務が加重

- システミックリスクは、例えば、化学兵器や生物兵器の開発障壁の低下、自律型汎用AIモデルに対する制御不能、有害な差別や偽情報の大規模化などを想定（前文110）
- システミックリスクの有無は適切な技術ツールや手法で判断されるとされ、（1）学習の合計計算量が10の25乗FLOPSの場合は有と推定されることに加え、（2）EU当局による指定もある
- EU当局は、システミックリスクがある汎用目的AIモデルは、現時点では少数の企業によって開発されているものの、時間の経過とともに変化する可能性があるとしている

システミックリスクが ない 場合の汎用目的AIモデルに関する義務（53条）	システミックリスクが ある 場合の汎用目的AIモデルに関する義務（55条）
<ul style="list-style-type: none"> 当局への情報提供（技術文書） 下流プロバイダーへの情報提供 EU著作権法遵守ポリシーの策定 <p style="text-align: right;">など</p>	<ul style="list-style-type: none"> 53条の義務に加えて 標準化されたプロトコルによるモデル評価 システミックリスクのアセスメントとリスク低減措置実施 インシデント発生時における当局への報告 サイバーセキュリティに関する保護措置の実施 <p style="text-align: right;">など</p>

EU AI法：汎用目的AIモデル

- ・ 日本企業にも影響
- ・ 直接：既存の汎用目的AIモデルを調整・ファインチューニングした主体が、新しいモデルのプロバイダーとして位置付けられる可能性あり（EU AI OfficeによるFAQ*参照）
- ・ 間接：（基盤モデルでなくても）汎用目的AIの開発受託をする場合、取引先から、開示義務の対象となる情報の提供や文書作成について協力を要請されることも想定
- ・ 未来：「現在の CoP 草案は、システミックリスクを伴う汎用目的AIモデルやそのプロバイダーが少数であることを前提としている。これらの数が大幅に増加した場合、より広範なモデル・プロバイダーに適したものにするため、将来のバージョンの CoP は大幅に変更される必要があるかもしれない」（CoP 第2草案 III章冒頭部分）

* <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/faqs/general-purpose-ai-models-ai-act-questions-answers>

ブリュッセル効果

本セミナー第1回
より

- 古川先生：日本企業に影響がないというわけではないことに注意が必要だが、GDPRに比べてブリュッセル効果は大きくないだろう
- 吉永先生：AIスタートアップなどは、結局は自分たちが開発しやすいところへ移動していく。GDPRに比べると、ブリュッセル効果は大きくないのではないか
- 実積先生：AI法が世界各国で、最低限の規制や政府調達基準の策定において参照されることで、影響を広げうる
- 工藤：内閣府「AI制度研究会」構成員の一人として日本における制度のあり方を検討する中で、国際的な相互運用可能性を考える上でEUの動向に関心を持っている



ブリュッセル効果への対応 日本企業はEU-AI法にどう備えるべきか

2024年12月11日(水) 12:00-13:00

【プログラム】

12:00-12:05	開会挨拶：村上明子（日本AIセーフティ・インスティテュート）
12:05-12:25	EU-AI法の概要と日本企業が留意すべき対応の要点：古川直裕（株式会社ABEJA） 吉永京子（慶應義塾大学大学院）
12:25-13:00	パネルディスカッションとQ&A パネリスト： 実積寿也（中央大学） 工藤穂子（大阪大学） 古川直裕（株式会社ABEJA） 村上明子（日本AIセーフティ・インスティテュート） 吉永京子（慶應義塾大学大学院） 司会：東京大学（江崎有沙）

UTokyo | 慶應義塾大学グローバル研究センター
Institute for Future Initiatives
The University of Tokyo | AI Center
U-Tokyo

https://www.tc.u-tokyo.ac.jp/ai1ec_event/13586/

EU AI法とCoP

- ・ 汎用目的AIモデルについて「行動規範（CoP: Codes of Practice）」と呼ばれるガイドラインを策定（56条）
 - ・ 法解釈を具体化するもので法的拘束力はないが、CoPへの準拠は「法令遵守の推定」として機能する
 - ・ なお、ハイリスクAIなどを対象とする「CoC: Code of Conduct」（95条）とは別
 - ・ さらにちなみに、G7日本議長国の下で始動した広島AIプロセスで策定されたのは「Code of Conduct」
- ・ CoPは、3ラウンドのマルチステークホルダー協議を経て、2025年4月までに策定予定
 - ・ EU AI Office は、行動規範の策定に参画するマルチステークホルダーを、2024年8月25日までEU内外から公募（現在は受付終了） →日本からの参加者はごく少数
 - ・ 2024年9月30日、マルチステークホルダーが集まるキックオフ総会に、汎用目的AIモデルプロバイダー、下流プロバイダー、産業界、市民社会、学界、独立した専門家など約1,000人が参加
 - ・ 4つのワーキンググループ（WG）で議論しながら、草案をブラッシュアップ中

Code Of Practice Plenary

WG 1

Transparency and copyright-related rules



Nuria Oliver
(Spain)
WG 1 Co-Chair
Transparency



Alexander Peukert
(Germany)
WG 1 Co-Chair
Copyright

- Vice Chair (Transparency): Rishi Bommasani (US)
- Vice Chair (Copyright): Céline Castets-Renard (France)

WG 2

Risk identification and assessment for systemic risk



Matthias Samwald
(Austria)
WG 2 Chair
Risk assessment

- Vice-Chair: Marta Ziosi (Italy)
- Vice-Chair: Alexander Zacherl (Germany)

WG 3

Technical risk mitigation for systemic risk



Yoshua Bengio
(Canada)
WG 3 Chair
Technical risk mitigation

- Vice-Chair: Daniel Privitera (Italy and Germany)
- Vice Chair: Nitarshan Rajkumar (Canada)

WG 4

Governance risk mitigation for systemic risk



Marietje Schaake
(Netherlands)
WG 4 Chair
Internal Governance

- Vice Chair: Markus Anderljung (Sweden)
- Vice Chair: Anka Reuel (Germany)

CoP進捗

- 2024年11月14日、CoP **第1草案***と**FAQ****公表
- 2024年11月28日締切で参加者がフィードバックを提出
- 2024年12月19日、CoP **第2草案*****公表
- 2025年1月15日16日締切で参加者がフィードバックを提出

* <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/first-draft-general-purpose-ai-code-practice-published-written-independent-experts>

** <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/faqs/general-purpose-ai-models-ai-act-questions-answers>

*** <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/second-draft-general-purpose-ai-code-practice-published-written-independent-experts>

Second Draft General-Purpose AI Code of Practice

Opening statement by the Chairs and Vice-Chairs

As the Chairs and Vice-Chairs of the four Working Groups, we hereby present the second draft of the General-Purpose AI Code of Practice under the AI Act (the “Code”). Participants in the Working Groups and observers of the Code of Practice Plenary are welcome to submit written feedback on this draft by 15 January 2025 via a dedicated survey shared with them.

We would like to emphasise that the second draft remains a work-in-progress. Given the short timeframe between receiving feedback on the first draft and publishing this second draft, we have focused primarily on providing clarifications, adding essential details, and refining our approach to proportionality. Incorporation of specific feedback at this stage does not guarantee its inclusion in the final Code – we will have more time to carefully discuss and evaluate various Commitments and Measures before the third draft, and significant updates will likely occur. Conversely, where certain elements remain unchanged in this draft, this does not indicate permanence – we simply may not have addressed these aspects yet.

This second draft of the Code addresses key considerations for providers of general-purpose AI models and providers of general-purpose AI models with systemic risk when complying with Chapter V of the AI Act, through four Working Groups working in close collaboration:

- Working Group 1: Transparency and copyright-related rules
- Working Group 2: Risk assessment for systemic risk
- Working Group 3: Technical risk mitigation for systemic risk
- Working Group 4: Governance risk mitigation for systemic risk

Working Group 1 Transparency applies to all general-purpose AI models, except for those that are released under a free and open-source licence satisfying the conditions specified in Article 53(2) AI Act and not

CoP: 21のコミットメント

汎用目的AIモデルのプロバイダー全体（システムリスクがない場合も含む）

Commitment 1. 透明性に関する文書作成

Commitment 2. 著作権法遵守ポリシー

システムリスクがある汎用目的AIモデルのプロバイダー

Commitment 3. タクソノミー

Commitment 4. 安全・セキュリティのフレームワーク

Commitment 5. 安全・セキュリティのモデル報告

Commitment 6. モデルのライフサイクルに沿ったリスクアセスメントとリスク低減

Commitment 7. リスクの特定

Commitment 8. リスクの分析

Commitment 9. リスク評価

Commitment 10. エビデンスの収集

WG1: Commitment 1-6

WG2: Commitment 7-10

WG3: Commitment 11-13

WG4: Commitment 14-21

Commitment 11. 安全対策

Commitment 12. セキュリティ対策

Commitment 13. 開発とデプロイの決定

Commitment 14. システムリスクの責任分担

Commitment 15. フレームワークの遵守性と適切性のアセスメント

Commitment 16. 外部リスクのアセスメント

Commitment 17. 重大インシデントの報告

Commitment 18. 内部告発の保護

Commitment 19. 通知

Commitment 20. 記録文書作成

Commitment 21. 公的透明性

透明性

EU AI法の本文の引用

Commitment 1.
透明性に関する文書作成

対策 1.1.
適切な情報をまとめ、
最新の状態に保ち、提供する

対策1.1の文書項目リスト
(省略したがもっと長い)：
学習・検証・テスト用データに関する情報、アーキテクチャとパラメータ数、モデルと学習過程の設計仕様、学習時間や学習に用いた計算資源、推定消費電力など

対策 1.2.
情報の品質、インテグリティ、
セキュリティを確保する

TRANSPARENCY

LEGAL TEXT

Article 53(1), point (a) AI Act: "Providers of general-purpose AI models shall draw up and keep up-to-date the technical documentation of the model, including its training and testing process and the results of its evaluation, which shall contain, at a minimum, the information set out in Annex XI for the purpose of providing it, upon request, to the AI Office and the national competent authorities;"

Article 53(1), point (b) AI Act: "Providers of general-purpose AI models shall draw up, keep up-to-date and make available information and documentation to providers of AI systems who intend to integrate the general-purpose AI model into their AI systems. Without prejudice to the need to observe and protect intellectual property rights and confidential business information or trade secrets in accordance with Union and national law, the information and documentation shall: (i) enable providers of AI systems to have a good understanding of the capabilities and limitations of the general-purpose AI model and to comply with their obligations pursuant to this Regulation; and (ii) contain, at a minimum, the elements set out in Annex XII;"

Article 53(2) AI Act: "The obligations set out in paragraph 1, points (a) and (b), shall not apply to providers of AI models that are released under a free and open-source licence that allows for the access, usage, modification, and distribution of the model, and whose parameters, including the weights, the information on the model architecture, and the information on model usage, are made publicly available. This exception shall not apply to general-purpose AI models with systemic risks."

Article 53(7) AI Act: "Any information or documentation obtained pursuant to this Article, including trade secrets, shall be treated in accordance with the confidentiality obligations set out in Article 78."

Commitment 1. Documentation

In order to fulfil the obligations in Article 53(1), points (a) and (b) AI Act, Signatories commit to the Measures specified below. These Measures do not apply to providers of open-source AI models satisfying the conditions specified in Article 53(2) AI Act, unless the models are general-purpose AI models with systemic risk. For Signatories who are providers of general-purpose AI models with systemic risk, Measure 20.2 in this Code covers the additional documentation required by Article 53(1), point (a) AI Act (more specifically the documentation listed in Annex XI Section 2 AI Act).

Measure 1.1. Drawing up, keeping up-to-date, and providing the relevant information

Signatories commit to drawing up and providing the information listed in Table 1 below to the AI Office and national competent authorities upon request, and/or to downstream providers, with the disclosed information safeguarded by the trade secrets and confidentiality protections provided by Article 53(1), point (b), and (7) AI Act.

Signatories are encouraged to consider whether the documented information can be disclosed, in whole or in part, to the public to promote public transparency. Some of this information may also be requested in summarised form as part of the public summary for training content that providers must make publicly available pursuant to Article 53(1), point (a) AI Act to be determined in a template to be provided by the AI Office.

Signatories commit to ensuring that the documented information is reviewed and updated when necessary, including to reflect any changes to the general-purpose AI model.

Measure 1.2. Ensuring quality, integrity, and security of information

Signatories commit to ensuring that the documented information is controlled for quality and integrity, retained as evidence of compliance with obligations of the AI Act, and protected from unintended alterations.

In the context of drawing-up, updating, and controlling the quality and security of the information and records, Signatories are encouraged to follow the established protocols and technical standards.

Table 1: Reference table for Measure 1.1.

AI Act reference	Information that Signatories commit to drawing up and keeping up-to-date to fulfil the AI Act obligations. (Note: The underlined text is a summarised form of the corresponding AI Act obligation as specified in Annex XI Section 1 and/or Annex XII AI Act).	For the AI Office and national competent authorities,	For downstream providers
		upon request	
Annex XI §1 1. and Annex XII 1.	<u>General information:</u> <ul style="list-style-type: none"> The model name The unique model version identifier The model family name Evidence that establishes the provenance and authenticity of the model (e.g. a secure hash if binaries are distributed, or TLS/SSL certificates in the case of a service) The name of the model provider(s) The name of the model owner(s), in the case they are not the same as the model provider(s) <p>This information ensures that the model and its provider(s) can be clearly identified.</p>	✓	✓
Annex XI §1 1.(a) and Annex XII 1.(a)	<u>Intended tasks and type and nature of AI systems in which it can be integrated:</u> <ul style="list-style-type: none"> A description of the intended tasks A list of the types of high-risk AI systems (within the meaning of Article 6 AI Act in conjunction with Annex I and III AI Act), if any, in which the model can be integrated A list of the restricted tasks with a description of the associated restrictions, including the prohibited uses beyond those prohibited by Article 5 AI Act, if any <p>This information ensures that the intended and unintended uses of the model are made clear, allowing downstream providers to avoid implementation errors. If this information appears in the model license, acceptable use policy, and/or other provider materials, Signatories commit to ensuring consistency across these materials.</p>	✓	✓
Annex XI	<u>Acceptable use policies applicable.</u>		

Commitment 21.
公的透明性

Commitment 21. Public transparency

Signatories commit to offering appropriate public transparency with the aim of aiding the wider ecosystem, including the public and external researchers, to better understand and mitigate systemic risks stemming from general-purpose AI models, especially in light of the nascency of the science of assessing and mitigating systemic risks. At a minimum, Signatories commit to publishing their Framework and their Model Reports or similar documents (such as model cards or system cards). Information may be redacted where its inclusion would substantially increase systemic risk, such as the disclosure of information about safety mitigations that would undermine their effectiveness or divulge sensitive commercial information to a degree disproportionate to the societal benefit.

KPI (Key Performance Indicator)
22.1.~21.3.

Potential Key Performance Indicators

- KPI 21.1: Signatories publish updated or new versions of their Frameworks within 15 working days of sending it to the AI Office, potentially redacting information where its inclusion would substantially increase systemic risk or divulge sensitive commercial information to a degree disproportionate to the societal benefit.
- KPI 21.2: Signatories publish Model Reports within five days after the relevant model is released on the EU market, redacting information where its inclusion would substantially increase systemic risk or divulge sensitive commercial information to a degree disproportionate to the societal benefit.
- KPI 21.3: Signatories publish documents summarising the contents of their Model Report within five days of the relevant model being released on the EU market. For example, they publish model or system cards describing the results from systemic risk assessments, as well as mitigations put in place.

前回からの変更に関する説明 :
起草者のChairたちのコメント

Explanation of changes to Commitment 21: This Commitment was revised following provider feedback that publishing Model Reports was overly burdensome and goes beyond the requirements of the AI Act. To address concerns, we eased disclosure requirements, allowing the redaction of sensitive commercial information where societal benefits are minimal. We also clarified that model or system cards could be substitutes for a summarised or redacted version of Model Reports, something which is typically published alongside general-purpose AI models with systemic risk.

第1草案フィードバック提出時の雑感

本セミナー第1回
報告資料より再掲

- ・ まだざっくりした案で全体的に詰め切れていない
 - ・ Measure（対策）の記述密度が低い項目も多く、コメントしづらい
 - ・ 例えば、重大インシデントは主にアプリケーションレイヤーで生じると思うが、下流プロバイダー等の報告義務がどうなっているか、現案からは不明瞭など
 - ・ 逆に言うと、域外適用を確保したいニーズなどがある場合、その提案ができる余地が大きい
- ・ EU AI法の枠内であるはずだが、上乘せ／横出し規制になりかねない表記ぶり？
 - ・ 例えば、条文上、情報開示の範囲は知的財産や営業秘密を考慮することになっているが（53条(1)(b)）、
「Measure 2. Documentation for downstream providers」のみを読むと、そのような考慮がされているか若干怪しい
- ・ （解釈上の疑義が明瞭になれば法学研究者としては満足だが）日本企業等のニーズがわからないと、日本の研究開発やビジネスにとって有益なフィードバックにならない
 - ・ 削るべきところを削れるチャンスがあるが、自分だけの知見では活かしきれない

第2草案フィードバック提出時の雑感

- KPIが多数追加されるなど、記述密度が向上した
 - 例えば「Commitment 18. 内部告発の保護」の記述が前回比でかなり厚くなった
- フィードバックが（意外と？）ちゃんと反映された
 - 例えば「コーポレート・ガバナンスの実践を考慮すべき。特に経営責任と執行責任を分離した記述にするべき」と指摘したところが反映された（Commitment 14. システミックリスクの責任分担）。デジタルサービス法との用語統一も図られた（KPI 14.1.）
 - 知的財産や営業秘密とのバランスに配慮した記述も、各所でだいぶ増えた
- やはり上乘せ／横出し規制になりかねないところだった
 - 「（EU当局に開示するモデル報告書を）一般に公表するのは過度な負担であり、AI法の要件をこえているとのフィードバックを受けて、緩和する形で改訂した」との説明（Commitment 21. Public transparency）
- あまり説明なく前回と比べて義務が重くなっているように見える箇所も散見された

今後のスケジュール

- 1月13日の週：WG別会合（分科会のようなもの）の開催
- 1月20日の週と1月27日の週：汎用目的 AI モデルのプロバイダーと、AI Board Steering Groupの加盟国代表者とのワークショップそれぞれの開催
- 2月17日の週：CoP第3草案の発表
- 4月中：CoP最終版の発表（5月2日までには発効予定）

- つまり、参加者は、あと1回のフィードバックの機会がある



TIMELINE OF THE CODE OF PRACTICE DRAFTING PROCESS

1 Process Launch

2 Iterative drafting in the Code of Practice Plenary

3 Final Code

Call for expression of interest inviting stakeholders to become participants in the Code of Practice Plenary.

Multi-stakeholder consultation to collect views and inputs from all interested stakeholders which will form the basis of the initial draft of the Code of Practice.



Kick-Off Plenary

AI Office organises first online meeting of all participants.



1st Plenary

The Plenary will convene three times virtually for discussions organised in the four Working Groups focused on specific topics to refine the initial draft. Participants can provide comments which will be consolidated by the Chair and Vice-Chair of each Working Group.



2nd Plenary



3rd Plenary



Closing Plenary

Final Code is presented, and general-purpose AI model providers can express whether they plan to use the Code.

Provider Workshops

General-purpose AI model providers will be invited to dedicated workshops with the Chairs and Vice-Chairs.

JUL

AUG

SEP

OCT

NOV

DEC

JAN

FEB

MAR

APR



1st August:
AI Act enters into force



Final Code of Practice



Thanks!



TOKYO COLLEGE

ブリュッセル効果への対応:日本企業はEU-AI法にどう備えるべきか2

NTTグループのEU-AI法対応

2025年1月15日

日本電信電話株式会社

技術企画部門 AIガバナンス室

根本 宗記

NTTグループのAIガバナンス

組織、体制

NTTグループは、日本中心のグローバル企業

国内 約19万人、グローバル 約15万人

CAIO(Chief AI Officer)を配置

適切なAI利用の推進とAIリスクへの対応を統制するため

AIガバナンス室を設置

AIリスクマネジメントの特徴

タイプ: アクセルとガードレール型 (not ブレーキ)

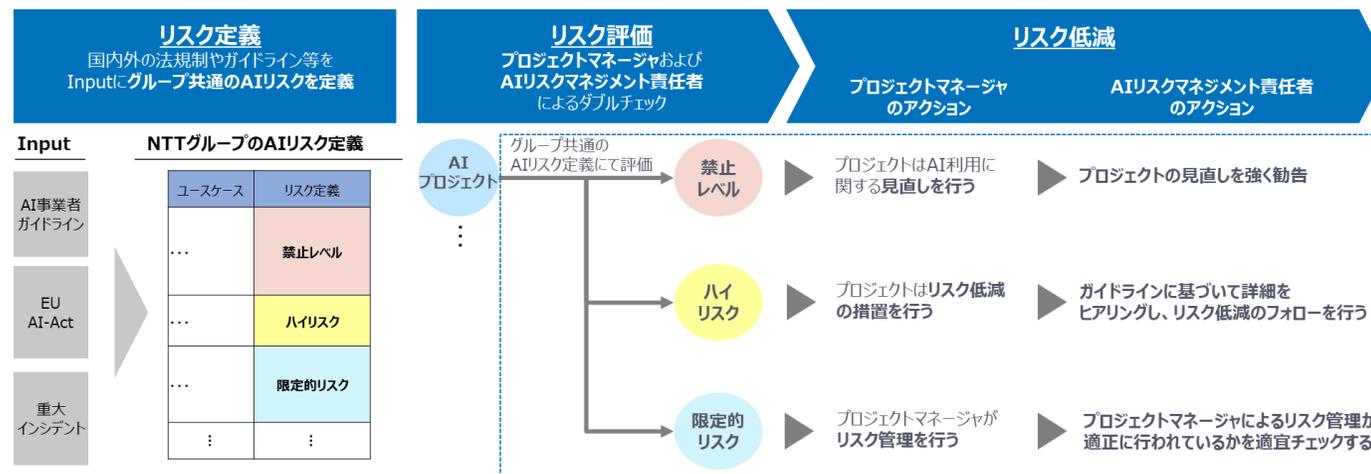
AI利用を進めるために如何にリスクを低減するか

定義: NTTグループでAIリスク定義を統一

プロセス: リスクベースアプローチによる段階的評価

運用: ルールと事例と専門家による運用

リスクベースアプローチによる段階的評価



ルールと事例と専門家による運用



国際機関・政府との連携状況

関係先	主なトピック
 G7/OECD	✓ 広島AIプロセス モニタリングメカニズム検討、パイロット報告対応
 日本政府	✓ AI制度研究会 に構成員参画、ヒアリング対象として日本のAI制度に関する意見表明
 米国政府	✓ 2024/12 Center for Strategic and International Studies(CSIS) AIガバナンス イベントにてNTTグループメンバーが多数登壇
 EU政府	✓ EU-AI法 GeneralPurpose AI Code of Practice WGに個人の資格で参画

(1)EU-AI法への対応

EU-AI法 施行時期

施行時期	項目
2026年8月2日	下記以外
2025年2月2日	一般規定 (Chapter 1)と禁止されたAI行為 (Chapter 2)
2025年8月2日	認定適合性評価機関 (Chapter 3 Section 4)、汎用目的AIモデル (Chapter 5)、ガバナンス (Chapter 7)、78条 (秘密保持)、101条以外の罰則 (Chapter 12)
2027年8月2日	6条1項と対応する義務

※2024/12/11 ブリュッセル効果への対応

日本企業はEU-AI法にどう備えるべきか 資料より抜粋

NTTグループにおける対応状況

2025年2月2日施行に向けた対応

AIガバナンス規程類 AIリスク定義の更新

2024年秋に対応済み

2025年8月2日施行に向けた対応

役割に応じた責務を確認し、適切な対応がとれるようAIガバナンス規程類を改訂予定

- AIモデル開発者(ベースモデル): 条件を抽出し、個別にフォロー
- AIモデル開発者(追加学習): 条件・責務をコメント
- AIサービス提供者: 責務を確認し、必要な条件を抽出
- AI利用者: 個別対応は難しい領域のため、慎重な確認が必要

(2) Second Draft General Purpose AI Code of Practiceへの主なコメント内容

コメント観点	コメント内容	備考
AIモデル開発者(追加学習)の責務	追加学習を行ったものがどのような責務を負うのか明確にすべき	First Draftからコメント実施
AIサービス提供者、AI利用者の責務	対象者が広範囲に渡るため、責務を負うのであれば明確にすべき	
国際整合性	国際合意に至った広島AIプロセス モニタリングメカニズムより踏み込んだ責務を負わせる箇所(AIモデル開発者に対する開示内容等)については、どのようなリスク低減につながるのか明確にしたい	
中小企業、OSSに対する要件緩和の見直し	特定キャラクターの出力を目的としたOSS AIモデルなど、小規模・OSSであっても、権利侵害を拡散する懸念が強いものも多い。モデルの規模や、OSSであるかはリスクの度合いとの関連性は薄い。中小企業やOSSに対する要件緩和は見直すべき	日本においては、AIモデルの規模によらない方向性
デジタルコンテンツの権利保護の強化	海賊版サイトの学習禁止などのコンテンツ権利保護は、中小企業・OSSにおいてもしっかりと適用すべき	

***Innovating a Sustainable Future
for People and Planet***